

INLEIDING

Door het Branchebestuur Motorvoertuigen van het NIVRE is naar aanleiding van de vraag uit de markt een commissie ingesteld, welke werd gevraagd tot een richtlijn te komen aangaande contra-expertise.

DOELSTELLINGEN

Doelstelling van de richtlijn is duidelijkheid te verschaffen in de te volgen procedure voor contra-expertises en dient als norm voor schade-experts in motorvoertuigen.

WAAROM EN WANNEER EEN CONTRA-EXPERTISE?

Wanneer de eerste expert niet tot overeenstemming kan komen met de belanghebbende partij over bijvoorbeeld de waarde c.q. omvang van de schade, oorzaak of de herstelprocedure (in overeenstemming met de Gedragsregels bij Expertise) van het beschadigde voertuig, heeft de belanghebbende de mogelijkheid in eigen beheer een contra-expertise (tweede oordeel) aan te vragen.

Het doel van de contra-expertise is voor de belanghebbende om door middel van een tweede expertise het resultaat van de eerste expertise op juistheid te toetsen. De contra-expert zal in zijn expertise ook de beweegredenen van de eerste expert dienen te weten, teneinde in ieder geval de uitgangspunten van de expertises gelijkgestemd te hebben. Hierdoor kan een onnodig bindend advies worden voorkomen.

WELKE EXPERT VOERT DE CONTRA-EXPERTISE UIT?

De expert die de contra-expertise verricht, is bij voorkeur ingeschreven in de branche Motorvoertuigen van het register van het NIVRE. De contra-expert mag niet van dezelfde organisatie zijn die de eerste expertise heeft uitgevoerd.

Indien de belanghebbende overgaat tot het benoemen van een contra-expert dient belanghebbende de eerste expert hierover te informeren.

Bij een contra-expertise dienen de volgende zaken te worden belicht:

1. toetsing uitgangspunten eerste expert;
2. ontvangst opdracht;
3. stukken die nodig zijn voor een contra-expertise;
4. afspraak contra-expertise;
5. contact/overleg met de eerste expert;
6. rapportage.

1. Toetsing uitgangspunten eerste expert

Voorafgaand aan de opdracht is het aan te bevelen om de haalbaarheid te toetsen van de opdracht tot contra expertise in overleg met de opdrachtgever (belanghebbende). Er dient te worden nagegaan of de opdrachtgever / belanghebbende wel uitgebreid contact heeft gehad met de eerste expert. Door extra communicatie kan vaak alsnog overeenstemming worden bereikt, waardoor de contra-expertise wellicht niet meer nodig is.

2. Opdracht

Bij ontvangst van de opdracht dient de expert, of zijn leidinggevende, de contra-expertiseopdracht te beoordelen op haalbaarheid. Indien de expert, of zijn leidinggevende, van mening is dat een contra-expertise onrealistisch is, zal hij dit gemotiveerd uitleggen aan de opdrachtgever.

3. Ontvangen stukken

Om transparantie te waarborgen moet een contra-expert altijd de beschikking krijgen over het rapport van de eerste expert, dan wel op de hoogte worden gebracht van de inhoud of zienswijze van deze deskundige.

4. Afspraak contra-expertise

In de motorvoertuigen gaan het toch om het object en niet om de locatie? Op zich juist... Maar de reparateur is bij herstel meestal de partij waarmee het dispuut is en niet de eigenaar van de auto. Met de eigenaar van de auto ontstaat er alleen discussie bij totaal-verlies (waardebepaling).

Indien de contra-expertise is ingesteld omdat er sprake is van een verschil van inzicht in de herstelmethodiek van het voertuig, wordt er bij het maken van de afspraak op aangedrongen dat de contra-expertise plaatsvindt op dezelfde locatie als waar ook de eerste expertise heeft plaatsgevonden.

5. Contact met de eerste expert

Nadat de contra-expert zijn expertise heeft verricht neemt hij contact op met de eerste expert om zijn bevindingen / vaststelling mee te delen. Dit doet hij uit beleefdheid, maar ook vanuit een tactisch en zakelijk belang. Immers bij verschil van inzicht kan door communiceren een oplossing gevonden worden. Het contact moet tot doel hebben de aard en de intentie van het verschil met elkaar vast te stellen. Op grond daarvan kunnen beiden een gericht advies geven aan de opdrachtgevers. Een bindend advies wordt wellicht daardoor voorkomen.

Als een opdrachtgever een opdracht verstrekt met de opmerking om geen contact op te nemen met de eerste expert, moet de expert de vrijheid hebben om een dergelijk opdracht niet te accepteren.

6. Rapportage

De contra-expert verplicht zich om een uitgebreide onderbouwde rapportage op te stellen. In deze rapportage geeft hij aan zijn zienswijze te hebben besproken met de eerste expert en of er overeenstemming is bereikt.